

阐述认知法、认知风格及其在外语教学中的运用

摘要: 本文从认知法的历史特点, 认知风格的差异性及其在外语教学中的运用三个方面进行阐述, 指出教师们应该在教学中根据学生个体的差异, 采用不同的方法, 从而达到好的教学效果。

关键词: 认知法; 认知风格; 外语教学

Abstract : The article elaborates in three aspects, the history and characteristics of Cognitive Approach, differences of Cognitive Styles and their application in English teaching, then point out that teachers should adopt different methods according to different individuals to get satisfactory effect s .

Key words: cognitive approach ; cognitive style ; English teaching

1 认知法(Cognitive Approach)

认知法产生于 60 年代, 它强调人能够进行感知、记忆、分析、综合、判断、推理等一系列智能活动, 它符合现代外语教学“以学习者为中心”的特点, 因此受到不少人的推崇。关于认知法的理论来源, 尚不清楚, 但可以肯定的是, 它不是来自于某一派的理论, 而是几种理论的汇合, 例如, 60 年代初瑞士心理学家皮亚杰 (Jean Piaget) 创立的“发生认识论”及另一位心理学家布鲁纳 (J. S. Bruner) 提出的“基本结构”和“学习者为中心”的理论对其形成产生了巨大影响。皮亚杰认为, 掌握新知识是一种智力活动, 而每种智力活动都包含一定的认知结构。无论是接受刺激还是对刺激作出反应都是受认知结构支配的。布鲁纳的“基本结构”即指概念、基本原理、规则等, 在教学过程中应让学生掌握。学生掌握基本结构, 更易于理解本学科, 有助于在记忆中长期保持所学的知识。随后, 乔姆斯基 (Noam Chomsky) 提出, 语言学习不是单纯的模仿, 而是掌握规则、记忆的过程, 是一种创造性的活动, 人们可以利用有限的规则创造出无限的句子。而认知心理学家奥斯贝尔 (D. P. Ausubel) 也提出了“有意义学习理论”, 即认知学习, 它与机械性实习中的囫圇吞枣, 死记硬背不同, 它强调学生对所学基本规则和概念理解, 了解其内在联系, 促进记忆, 认识是学习的开始, 并以理解为目的。他反对外语学习中的模仿的操练, 主张在理解基础之上的操练, 受到了上述几种思潮的影响, 认知法形成了以下特点: 第一教学要以学生为中心, 应该充分发挥学生的主动性, 培养他们的学习兴趣, 增强学习信心, 让学生有足够的时间自己参加语言运用; 第二, 强调有意义的学习, 有意义的操练。如果语言是规则支配的系统, 那么学习语言就是理解规则, 运用规则的活动, 在理解基础上进行的学习才有效果; 第三, 听、说、读、写并进, 成人学习外语应该发挥全部感官的作用, 耳听、眼、口说、手写, 印象才深刻; 第四, 不排斥使用母语, 语言之间有些普遍现象, 不参考母语, 不与母语对比, 就无法理解其奥妙, 使用母语有时就象架起了一座理解的桥梁; 第五, 错误是可以理解的, 认知的过程本身就是一个不断排除谬误, 调整修正的过程。

2 认知风格(Cognitive Style)

因为认知法“以学生为中心”的特点, 在教学过程中, 应当向学生语言学习的过程和语言学习者本身的特点转移, 这就必然涉及到学习者认知风格的差异。认知风格, 亦称认知模式或认知方式, 本来是心理学上的术语, 是用来描写一个人观察、感知、组织、分析、回忆其经验或信息时所表现出来的特殊方式。具有不同认知风格的学习者往往具有不同的兴趣、个性、情感、动机等, 这在一定程度上决定了他们对待不同类型的学习任务和材料的态度以及在课堂活动中的行为和与教师的关系。认知风格种类繁多, 如场依存型与场独立型 (field dependence vs . independence)、冲动型思维与反省型思维 (Impulsivity vs . reflectivity)、求异思维与求同思维 (Convergent thinking vs . divergent thinking)、整体性策略与分析性策略 (holistic strategy vs . analytic strategy)、内倾与外倾 (introversion vs . extroversion)、类别广度 (category width) 和歧义容忍度 (tolerance for ambiguity) 等。在过去的二三十年来, 讨论最多的是场独立和场依存。“场”就是周围的环境, 它对人的知觉具有不同程度的影响, 有些人很少或不受环境信息的影响, 而有些人则受环境影响较大, 前者为具有场独立性者, 后者称为场依存性者, 场独立性和场依存性广泛存在于记忆、思维和个性等方面。刘润清教授在《论大学英语教学》中就这两种认知方式的特点进行了对比说明: 场独立型善于做分析性语言训练, 喜欢抽象的、不带感情色彩的语言材料, 喜欢事实性的或分析性的、有实用价值的、充满思想的材料, 喜欢重点突出的、系统的、有次序的、逐步积累的学习方法, 会制订自己的学习目标, 指导自己的学习, 大脑左半球优于右半球。而场依存型最需要直感的语言练习,

喜欢有人情内容、社会内容、个人色彩以及充满幽默和幻想的材料,喜欢美术和音乐,喜欢各种特征同时存在的学习方法,学习方法讲究实际,要求学习环境有意义,大脑右半球优于左半球。语言教育学家们对此进行了大量研究,大部分的结论都很相似:场独立型认知方式有利于外语学习,尽管,场依存型的学习者在学习的初级和中级阶段进行较快,场独立型学习者则在高级阶段的学习中显出优势,因为此时学习内容更加复杂,如阅读和写作,要求学习者有较强的推理能力和分析能力。内倾与外倾也是两种对比鲜明的认知风格。它们在一定程度上也会影响学习的效果,一般认为,心向外倾的学生,直率、随俗而健谈,在口语流利程度方面及模仿或听懂方面提高较快,开朗的性格对语言学习是很有利的心理因素,内倾的学生也可能在语法、翻译、阅读理解方面钻研更深,但要在口语上提高还得克服一些心理上的障碍才能取得较好的成绩。

3 认知法、认知风格在外语教学中的运用

教师将认知法运用到外语教学实践中,意识到学生认知风格的不同,就能注意到学习者个体的差别,从而采取相应的措施进行因材施教,帮助学生取得较好的学习效果。如根据场依存型与场独立型学生的不同特点,采用不同的方法和技巧,布置不同的任务。对于场依存型学生,多给予形象思维,技巧记忆、背诵、句型操练等方面的练习,而对于场独立型的学生,应更重视逻辑思维、形象思维、语法教学。针对有内倾性格的学生课堂上较沉闷的特点,教师可适当给予他们一些上讲台做题的机会,同时重视培养他们在默写单词、写作、听力理解等方面的能力,并且运用心理学知识,帮助他们克服羞怯感和恐惧感,大胆开口,提高口语水平。

总之,外语教学过程中存在着许多变量,而学习者本身就是最主要的变量,他们的年龄、智力、认知方式、个性都在一定程度上影响着学习的进程,外语教师们应积极钻研教学理论,注意改进教学方法,充分发挥自己的教学能力。

参考文献:

- [1] 刘润清. 论大学英语教学 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社. 1999.
- [2] 朱 纯. 外语教学心理学 [M]. 上海: 上海外语教育出版社. 1997.
- [3] 张治英. 外语教学法的优化选择与综合利用[J]. 外语教学. 2000, (1): 76- 79.